

# ИНФОРМАЦИОННО – АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ



Материалы Всероссийской научно-практической конференции:  
«Всероссийская перепись населения как информационно-статистическая  
база стратегирования социально-экономического развития государства и  
регионов», г.Пенза 2008г.

## **ВСЕРОССИЙСКАЯ ПЕРЕПИСЬ НАСЕЛЕНИЯ 2010 ГОД: ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ВОПЛОЩЕНИЕ**

**Збарская И.А.,**

Федеральная служба государственной статистики

История любого государства – это, прежде всего, история населяющего его народа, а точную и разностороннюю информацию о численности и составе населения, его экономических и социальных характеристиках получают на основе переписей, которые регулярно проводятся в большинстве стран мира. Благодаря итогам переписи можно судить о прошлом и настоящем, прогнозировать будущее. Перепись населения – это, в ряде случаев, единственный источник получения сведений о национальном составе, уровне образования, брачном состоянии населения и других характеристиках.

Перепись населения – это самая значительная статистическая работа общегосударственного масштаба, позволяющая получить "фотографию" населения страны на определенный момент времени. Такой "моментальный снимок" делается периодически. Во многих странах, как и в России, приблизительно один раз в десять лет, а в ряде стран, например, в Канаде, Австралии, Новой Зеландии, Японии – один раз в пять лет.

Перепись населения – это не только внутреннее дело государства, которое ее проводит. Данные, полученные в ходе национальных переписей, должны быть сопоставимы между собой и их основные итоги входят составной частью во всемирную перепись населения, проводимую по программе ООН.

Россия имеет богатую историю проведения переписей населения. Первая всеобщая перепись населения Российской Империи была осуществлена в 1897 году. В Советском Союзе проведено семь всеобщих переписей населения, последняя из которых состоялась в 1989 году.

Всероссийская перепись населения 2002 года была первой переписью в принципиально новых политических и социально-экономических условиях, первой переписью в XXI веке. Объектом переписи стало существенно изменившееся на рубеже третьего тысячелетия население новой России. Эти перемены во многом обусловлены накапливавшимися в течение длительного периода негативными явлениями демографического развития. Существенное влияние на социально-демографический состав населения России оказало резкое увеличение миграционных потоков после распада СССР. Более того, проводимые в стране реформы внесли кардинальные изменения в структуру общества, и этот процесс продолжается.

Всероссийская перепись населения 2002 года положила начало процессу инвентаризации всей страны, инициированному Президентом России В.В. Путиным. Небольшой пример: для проведения переписи были уточнены границы всех административно-территориальных образований, специально изготовлены схематические планы на 25 тыс. районов, городских и сельских населенных пунктов, заменены или вывешены новые названия улиц и номера домов.

Всероссийская перепись населения 2002 года впервые в отечественной практике была проведена на основании Федерального закона «О Всероссийской переписи населения», создавшего правовую основу этой работы, затрагивающей интересы всех жителей нашей страны.

В соответствии с упомянутым Федеральным законом переписи населения должны проводиться в России не реже, чем один раз в десять лет. В январе 2006 года Правительство Российской Федерации приняло решение о проведении в октябре 2010 года очередной Всероссийской переписи населения.

Почему был выбран 2010 год?

Современные демографические тенденции, характеризующиеся, в первую очередь, сверхвысоким уровнем смертности, сокращением общей численности населения и его трудоспособной части на фоне старения населения, диспропорциональной внутренней миграцией, изменением социальной структуры российского общества всё сильнее влияют на социально-экономическое развитие как страны в целом, так и отдельных её регионов. Для принятия эффективных мер и разработки адекватных программ, направленных, в первую очередь, на улучшение демографической ситуации, требуется информационная база, отражающая происходящие изменения. В этой связи итоги предстоящей переписи населения крайне важны.

С 2009 года должен вступить в полную силу Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», завершающий в целом процесс формирования муниципального устройства в стране; начато объединение отдельных субъектов Российской Федерации. Всё это приведет к изменению административной структуры, и, соответственно, многих схем регионального развития. Потребуется информация о численности и социально-демографической структуре населения муниципальных образований всех уровней, что можно получить только на базе переписи. Важность получения информации по всем уровням особо отмечена в специальной Резолюции Экономического и Социального Совета ООН, объявившей раунд переписей населения и жилищного фонда 2010 года.

подавляющее большинство стран мира, проводят переписи населения в годы, оканчивающиеся на «0» или «1», что позволяет максимально сблизить итоги национальных переписей населения. Это важно для изучения общемировых демографических и социальных процессов, это важно с точки зрения изучения миграции населения, которой в последнее время уделяется всё большее внимание. С учетом этого решением Совета глав правительств Содружества Независимых Государств в мае 2006 года было признано целесообразным проведение переписи населения в государствах-участниках СНГ в максимально близкие к 2010 году сроки и на единой методологической основе.

Необходимо отметить, что Росстат, готовя предложение о проведении очередной Всероссийской переписи населения в октябре 2010 года, получил абсолютную поддержку

всех заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и Российской Академии Наук. Это является свидетельством понимания важности её итогов для дальнейшего развития страны.

Всеобщая перепись населения – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, выполняемых на федеральном уровне, уровне субъекта Российской Федерации, района, каждого населенного пункта. Эти мероприятия охватывают следующие основные направления работ:

- формирование нормативной правовой базы переписи населения;
- разработку методологических и организационных положений;
- осуществление подготовительных мероприятий, связанных с уточнением границ всех территориальных единиц, приведением в порядок адресного хозяйства (названия улиц и номера домов);
- переписное районирование (деление территории на переписные, инструкторские и счетные участки), определение потребности во временных переписных работниках и средствах материально-технического назначения;
- привлечение и обучение временных переписных работников;
- проведение информационно-разъяснительной работы;
- организацию переписи специальных контингентов населения;
- разработку технологии и автоматизированную обработку материалов переписи населения;
- распространение итогов переписи населения;
- материально-техническое и финансовое обеспечение переписи населения.

В настоящее время разработаны Концепция по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года и Календарный план работы на 2007-2013 годы по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года, автоматизированной обработке (включая создание территориальной выборки многоцелевого назначения), подведению итогов переписи, их официальной публикации и хранению материалов переписи.

Проведение такой крупномасштабной работы требует формирования многоступенчатой нормативной правовой базы по разным направлениям подготовки переписи населения. При Всероссийской переписи населения 2002 года помимо Федерального закона, было издано 14 постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, в Госкомстате России принято около 60 приказов и постановлений, во всех федеральных органах исполнительной власти, участвующих в проведении этой работы, были разработаны ведомственные нормативные документы, соответствующие нормативные акты были приняты во всех субъектах Российской Федерации, городах и районах.

В настоящее время приняты два распоряжения Правительства Российской Федерации: от 11 января 2006 года № 7-р, определившие основные положения предстоящей переписи (месяц и год проведения Всероссийской переписи населения и пробной переписи населения, федеральный орган исполнительной власти – Росстат, ответственный за подготовку и проведение Всероссийской переписи населения 2010 года, обработку полученных сведений, подведение итогов и её методологическое обеспечение). Распоряжением Правительства

Российской Федерации от 21 сентября 2006 года № 1334-р определены районы пробной переписи населения: Центральный район г. Хабаровска Хабаровского края, Петроградский район г. Санкт-Петербурга, часть муниципального образования «Городской округ Балашиха» Московской области (часть территории г. Балашиха и 12 сельских населенных пунктов). В этих субъектах Российской Федерации приняты уже соответствующие нормативные документы, регламентирующие проведение пробной переписи.

Главным технологическим элементом подготовки к всеобщей переписи населения является проведение пробной переписи. Ее цель – отработка всех методологических, организационных, технологических элементов переписи и возможность апробации каких-либо новаций, связанных с задаваемыми населению вопросами, методами организации сбора и обработки информации и другими аспектами. Для пробной переписи выбраны территории, на которых проживает, с точки зрения переписи, самое «сложное» население. Тщательная подготовка пробной переписи позволит минимизировать риски при проведении всеобщей переписи населения.

Важным являются методы сбора информации. Пробная перепись населения 2008 года будет проводиться двумя методами:

- методом опроса населения переписчиком по месту жительства и на стационарных участках;
- методом самосчисления (т.е. заполнения переписных листов самим населением) по следующим схемам доставки переписных листов:
  - «почта-население-почта»,
  - «переписчик-население-переписчик».

Метод самосчисления при переписях и различных обследованиях успешно применяется в ряде стран. В нашей стране он мало распространен и население не имеет соответствующей практики и навыков работы с документами подобного рода. Впервые в отечественной статистической практике предполагается использовать почту для доставки переписных листов, однако, в ряде стран, например, в США, Канаде эта схема существует много десятков лет. Применение метода самосчисления имеет определенные организационные и финансовые преимущества по сравнению с методом опроса и нужно постепенно приучать население к таким формам взаимодействия с государством.

Необходимо отметить, что все страны постоянно ищут новые формы проведения переписи населения, совершенствуют её методологию и технологию. Так, например, Канада, Новая Зеландия, Австралия сделали попытку использования Интернета для сбора информации; Франция перешла на 5-летнюю циклическую перепись, охватывая постепенно всю территорию страны; государства с малой численностью населения всё шире применяют регистры населения.

С 2005 года Росстат приступил к разработке основных методологических документов, включая проект Программы Всероссийской переписи населения 2010 года.

В соответствии с Федеральным Законом «О Всероссийской переписи населения» определены категории населения, подлежащие переписи населения, и порядок их учета. Перечень категорий населения и порядок учета полностью соответствует тем положениям, которые были приняты при Всероссийской переписи населения 2002 года.

Как и при Всероссийской переписи населения 2002 года при Всероссийской переписи населения 2010 года предполагается получить:

<b>Численность населения, учтенного переписью</b>
в том числе:
<b>население Российской Федерации:</b>
постоянное население Российской Федерации, находившееся на территории страны
граждане Российской Федерации, находившиеся за рубежом в связи с длительной командировкой по линии органов государственной власти
<b>лица, временно находившиеся на территории Российской Федерации, но постоянно проживающие за рубежом</b>

В качестве единицы наблюдения при Всероссийской переписи населения 2010 года предлагается сохранить домохозяйство.

Предлагаемые методологические подходы обеспечат сопоставимость итогов двух Всероссийских переписей населения: 2002 года и 2010 года.

Цель проведения переписи – это получение социально-демографических и экономических характеристик населения. В этой связи важным аспектом работы является формирование проекта Программы переписи – набора конкретных вопросов, содержащихся в переписном листе. Она должна отвечать следующим критериям: отражать современные информационные потребности общества, сохранять преемственность с предыдущими переписями, соответствовать российскому законодательству и международным рекомендациям, и, что очень важно, быть понятной населению.

Федеральным законом «О Всероссийской переписи населения» определен перечень собираемых при переписи сведений, к ним относятся:

- пол;
- возраст;
- гражданство;
- национальная принадлежность;
- владение языками;
- образование;
- состояние в браке;
- количество детей;
- родственные отношения с проживающими совместно лицами;
- место рождения;
- место жительства и (или) место пребывания;
- жилищные условия;
- источники средств к существованию;
- занятость.

О лицах, временно находящихся на территории Российской Федерации, но постоянно проживающих за пределами Российской Федерации, осуществляется сбор сведений, касающихся цели их приезда в Российскую Федерацию.

При этом указанные сведения по- существу темы, каждая из которых «разворачивается» в набор конкретных вопросов, включаемых в переписной лист. Приведу

только один пример: «образование» – предполагает получение информации о текущем образовательном процессе опрашиваемых, полученном ранее уровне образования, наличии послевузовского образования и ученой степени, умении читать и писать, т.е. дает развернутую картину образовательного потенциала населения.

В настоящее время Росстат с участием специалистов заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, ученых по демографической, социальной, этнолингвистической, экономической и социологической наукам с учетом мнения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации разработал проект Программы Всероссийской переписи населения 2010 года. Проект Программы Всероссийской переписи населения 2010 года существенно расширен по сравнению с предыдущей переписью, особенно, в части вопросов, касающихся занятости, миграции и условий жизни населения.

По итогам пробной переписи населения доработанный проект Программы будет вынесен для обсуждения на Всероссийском совещании статистиков и затем направлен на утверждение Правительством Российской Федерации.

Опыт Всероссийской переписи населения 2002 года и Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года показал, что работа по подготовке к проведению широкомасштабной информационно-разъяснительной кампании должна начаться заблаговременно для обеспечения её максимальной эффективности. Целесообразно начать реализацию подготовительных работ со II квартала 2008 года, с тем, чтобы при проведении пробной переписи населения 2008 года апробировать отдельные методы информирования населения и разъяснения целей переписи населения, выделить и изучить мнение целевых аудиторий, обеспечить информационное сопровождение проводимых подготовительных мероприятий. Это позволит определить наиболее эффективные направления работ и методы их реализации при Всероссийской переписи населения 2010 года.

Вся информационно-разъяснительная работа среди населения, охватывая период с 2008 по 2013 годы, будет состоять из следующих этапов:

- предпереписные работы (информирование и разъяснение целей, задач, вопросов, методов проведения переписи населения, важности участия каждого, снятие «страхов» и т.д.);
- агитацию непосредственно перед и в период переписи населения;
- постпереписное сопровождение итогов переписи населения.

Масштабы и сложность решаемых в России задач требуют надежного информационного обеспечения, разнообразных и максимально точных сведений о населении. Перепись является уникальным источником объективной всеобъемлющей информации, насущно необходимой для эффективного регулирования практически всех сфер развития общества, для обоснования, разработки и реализации социально-экономических программ. В этой связи итоги предстоящей Всероссийской переписи населения 2010 года станут важной информационной вехой успешного развития нашего государства.

## ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ – КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ “ГИБКОСТИ” РЕГИОНАЛЬНОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

**Ганиев А.М.,**

**Утяшева И.Б.,**

Территориальный орган Федеральной службы государственной  
статистики по Республике Башкортостан

“Истинное богатство страны заключается не в богатстве недр,  
не в обилии денег и материальных ценностей,  
но в здоровом и счастливом населении...”<sup>1</sup>

В издании, из которого взят эпитаф, в статье “Значение статистики населения” отмечается, что для каждой страны имеет величайшее значение точный учет ее **жизненного капитала**, под которым понимается население той или иной территории. Эта значимость учета населения была осознана в России во второй половине XIXв., когда с трудностями, с отставанием от промышленно развитых стран Европы и США, начала создаваться своя система сбора сведений о демографических событиях.

В российских научных и учебных изданиях по демографии отмечается факт, что систематический учет населения в России исторически сложился в рамках деятельности государственной статистики, с непосредственной аккумуляцией информации статистики в статистических органах (и до, и после Октябрьской революции). В конце XIXв. – начале XXв. статистика населения занимала достойное место в общей системе статистического наблюдения.

В период становления советского государства развитие системы учета населения и его гражданских состояний также имели приоритетное положение. Один из первых правовых документов ЦИК Совета рабочих, солдатских и крестьянских депутатов - декрет от 18.12.1917г. «О гражданском браке, о детях и о введении книг актов состояния», положивший начало регистрации гражданского состояния населения, которая уже на протяжении 90 лет является информационной основой для российской демографической статистики. Параллельно с организацией текущей регистрации населения с самых первых лет, в советском государстве стали проводиться и переписи населения. Постепенно накапливался и совершенствовался организационный и методологический опыт осуществления этого масштабного исследования населения.

За несколько десятилетий была создана отлаженная система по сбору, обработке и первичному анализу статистической информации о населении. Созданная информационная база была пригодна не только для нужд планового ведения хозяйства, но соответствовала требованиям к построению сценариев демографических прогнозов, создания моделей

---

<sup>1</sup> Дж.Ч.Уиппл и С.А.Новосельский. Основы демографической и санитарной статистики/ М.: Государственное медицинское издательство, 1929г. 683с.



основных демографических процессов. Таковой она остается и в настоящее время – достаточно полной<sup>2</sup> и достоверной. В большей мере вопрос состоит в том кто, какую часть информации и для чего хочет использовать.

К сожалению, длительным был период, когда статистика воспринималась властью и обществом только как один из инструментов отражения достижений социалистического государства, в том числе и в изменении социально-экономических характеристик народонаселения. Информация о демографических процессах, их глубинных изменениях достаточно редко становилась достоянием широких кругов. Островками “популярности”<sup>3</sup> демографической информации являлись переписи населения, но и их итоги довольно жестко регламентировались программой, часто ограничивавшей разработку показателей только общесоюзным уровнем.

В настоящее время положение изменилось, доступность социально-демографической информации не является непреодолимой проблемой для исследователей и широких общественных кругов. По количеству информационно-аналитических материалов, выпускаемых на основе данных статистики населения, эта отрасль статистики уже, пожалуй, не уступает любой из “производственных”. При подготовке переписей, наравне с подготовительными мероприятиями и организацией опроса, изначально закладываются работы по популяризации переписных итогов.

Тем не менее, на наш взгляд, отношение к статистике населения и сегодня не соответствует ее информационному и аналитическому потенциалу. В немалой степени это остается справедливым и по отношению к итогам переписей населения, как с точки зрения их исторического значения, так и с точки зрения их полноценного включения в разработку стратегии социально-экономического развития страны и ее регионов.

Существующая ущемленность в использовании информации, не всегда продуманный подход к выбору индикаторов из совокупности потенциально возможных для расчета, как правило, ограничивающийся сложившимися традициями, заведомо снижает и достоверность оценки достигнутого уровня социально-экономического развития, и выверенность самой стратегии.

Складывается ощущение, что, при декларации в программных документах необходимости достижения определенных уровней в социально-демографических процессах, часто не просто не учитывается взаимное влияние текущего состояния населения и уровня развития социально-экономической сферы, но и само население как участник этого развития представлено некой общей абстрактной совокупностью, преимущественно рассматриваемой как потенциал рабочей силы.

Стоит признать, что существует ряд объективных обстоятельств, которые становятся помехой для отхода от существующей практики “скромного” применения потенциала

---

<sup>2</sup> Под полнотой здесь понимается разнообразие социально-демографических характеристик, которые фиксируются при регистрации демографического события. В конце 1990-х годов разработка статистической информации и по естественному движению, и по миграции была заметно сокращена. В последствии по статистике миграции населения были возвращены в разработку многие сведения о характеристиках мигрантов. По естественному движению населения часть регионов по возможности сохранила разработку отдельных данных о рождаемости. Наиболее упрощенной осталась разработка данных о брачных процессах.

<sup>3</sup> Здесь понимается “популярный” как общедоступный, пользующийся широкой известностью (С.И.Ожегов Толковый словарь русского языка).

итогах переписей в социально-экономических, инвестиционных и иных проектах и программах.

Одним из таких обстоятельств можно определить недостаточный уровень “просвещенности” специалистов регионального и муниципального управления, научных учреждений и других организаций, связанных с разработкой тех или иных программ социально-экономического развития территорий, о содержании и структуре статистической информационно-аналитической базы социального и демографического характера. Особенно это касается возможностей, которые заложены в итогах переписи.

Проблема представляется вполне устранимой при условии активной позиции всех заинтересованных сторон. Со стороны государственной статистики, как уполномоченного для подготовки и проведения переписей государственного органа, может быть, целесообразно выработать определенные рекомендации по использованию итогов и применению полученных на их основе показателей: абсолютных данных, темпов и индексов и т.д. Один из вариантов такого рода мероприятий – разработка специального пособия, содержащего следующее: краткое описание программы самой переписи, программы итогов переписи, перечень показателей, их смысловое содержание, информацию об увязке показателей между собой и их сочетании с другими источниками сведений о населении, а также перечисление сфер управленческой деятельности, где возможно применение конкретного показателя в качестве прямого или косвенного индикатора. Если такое издание будет создано, то возможно достаточно абстрактное для многих понятие “итоги переписи населения”, превратится в инструмент эффективного социально направленного управления и планирования.

Не менее важным представляется и повышение активности с другой стороны информационной “цепи”. Имеющийся опыт взаимодействия с потенциальными потребителями информации показывает, что далеко не всегда наблюдается инициативность в получении сведений. Если же заинтересованность проявляется, то достаточно часто встречается непонимание того, насколько подробную и глубокую информацию можно получить по той или иной тематике.

Второй трудностью в повышении роли итогов переписи населения в разработке программ социально-экономического развития можно назвать несовершенство методологии и достаточно длительный период получения окончательных итогов переписи. И тот, и другой аспект проблемы особенно проявляется на уровне регионов и муниципальных образований.

В первую очередь, хотелось бы остановиться на проблеме сроков. Итоги переписей, как это обычно декларируется в нормативных документах по их организации, являются основой, фундаментом для социально-демографической политики страны, ее регионов и муниципальных образований. Но нельзя не учитывать, что по мере отдаления от даты переписи происходит “естественное” снижение уровня информационной “полноценности” данных как инструмента управления. Постепенно снижается практическая значимость итогов и повышается их историческая ценность, и от этого никуда не уйти.

Все прошедшие переписи, включая последнюю, имели достаточно долгий период разработки итогов и их публикации. На уровне регионов последние тематические сборники из серии официальной публикации, как правило, выходили через 4 года после проведения

самой переписи. Не на много раньше территориальными органами статистики получались в пользование и сами регламентные таблицы с итогами.

Подведение итогов производится очередями в определенной последовательности. Возникает ситуация, когда, имея часть информации, уже можно осуществить какой-то анализ процессов, но из-за отсутствия таблиц следующей очереди, он получается довольно поверхностный и неполный. Особо хотелось бы подчеркнуть, что одно из современных требований к качеству информации – это ее комплексность.

Если мы сегодня ставим перед собой задачу по расширению применения имеющегося потенциала итогов переписей в разработке возможных сценариев социально-экономического развития, в том числе и с целью увеличения в них внимания к социальному росту, то сокращение сроков разработки и оптимизация графика получения итогов с точки зрения их практической значимости должны стать одним из приоритетных направлений в комплексе мероприятий по подготовке и проведению Всероссийской переписи населения 2010 года.

Кроме “временных” проблем, для регионального и муниципального уровней к насущным вопросам совершенствования методологии итогов переписи относится и гибкость подхода к уровню агрегирования информации, вариантам группировки и сопряженности показателей.

Нельзя не отметить, что в итогах переписи населения 2002г. значительно расширились возможности для проведения социально-демографического анализа по сравнению с предшествующими переписями. Но действительность такова, что требования к “скорости” получения информации и к ее содержанию выросли быстрее, чем предложенные возможности программы итогов переписи.

Здесь большие ожидания также относятся к предстоящей Всероссийской переписи населения 2010 года. В Концепции по подготовке и проведению предстоящей переписи населения заложены существенные изменения в части передачи неперсонифицированной базы данных переписи населения по субъектам Российской Федерации в соответствующие территориальные органы. Сам по себе такой подход потенциально значительно расширяет возможности для информационного обеспечения регионов и их муниципальных образований в той степени конкретности данных, которая востребована и методологически обоснована. Но эта возможность пока имеет все ту же высокую зависимость от временного фактора, т.е. момента, когда такая база поступит в регионы. Закономерно, что чем ниже уровень агрегирования информации, тем выше требования к ее оперативности. Следовательно, если в регионы информационная база поступит к 2013г., то все изменения в методологии подведения итогов и усилия регионов сработают только на повышение исторической ценности.

Планирование получения итогов должно исходить из того, какая социально-демографическая информация может быть полезна и востребована на региональном и муниципальном уровнях на современном этапе в рамках планирования и осуществления ими своих полномочий, а также при разработке программ развития территориального образования. Технологически должно быть обеспечено соединение друг с другом любых характеристик, если это имеет какое-либо смысловое значение, расширяющее использование всего потенциала создаваемой по итогам переписи базы данных.

С точки зрения качественной определенности индикаторов видится очень важным вопросом подготовки к предстоящей переписи – глубоко продуманное сочетание сплошной

и выборочной программ переписи, в том числе и с учетом возможности получения итогов на уровне, именно, муниципальных образований.

Отдельным вопросом хотелось бы обозначить потенциальные возможности для установления тактических, и где-то стратегических целей, анализа состояния и динамики территориального размещения населения. При этом анализа, построенного не на традиционном подходе рассмотрения связки “где, когда и сколько” человек проживало (проживает), а перейти к анализу расширенного соотношения “где, сколько, какое и как” живет население в данном регионе (районе, городе). Именно с такой точки зрения, итоги переписи могут стать самым ценным источником, дающим наиболее полную и разностороннюю информацию о населении внутри субъекта федерации, муниципального района или городского округа.

Все чаще специалистами отмечается явление диверсификации общества, как нарастание его внутреннего разнообразия, умножение его различий. Отчасти, насколько разнообразно население, какова динамика структурных соотношений по отдельным социально-демографическим характеристикам, зависит и фактическое достижение стратегических целей.

Любой жизненный опыт накладывает отпечаток на поведение конкретного человека, его взаимодействие с другими людьми, что, в конечном счете, выливается в своеобразность населения конкретной территории. Эту своеобразность также можно отнести к факторам, обуславливающим региональные отклонения в действии общих экономических законов.

У каждого человека в молодые годы складывается определенное представление о том, какой он видит свою жизнь в целом, или как сейчас становится модным говорить – выстраивать стратегию своей жизни. Наблюдаемое сильное расслоение общества обуславливает такую же высокую дифференциацию в стартовых возможностях для осуществления своих жизненных стратегий.

С позиции задач развития человеческого потенциала, являющихся на сегодняшний день приоритетными в масштабах планеты, стратегия экономического роста территориальных образований, планирование размещения новых производственных мощностей, расчет экономической целесообразности и т.д., должны выстраиваться с расчетом расширения возможностей для всего населения, проживающего на данной территории.

Использование итогов переписи как источника сведений о населении, с точки зрения развития человеческого потенциала, на наш взгляд, также является перспективным. Даже уже существующая методология получения сведений об уровне образования, экономической активности, источниках средств к существованию населения, в сочетании с информацией о величине и составе домохозяйств, может показать реальную картину уровня дифференциации населения по степени реализации своего потенциала. А значит, показать конкретные территории, в которых использование человеческого потенциала наиболее низкое, и где необходимо исправлять ситуацию.

На наш взгляд, можно рассмотреть вопрос о внесении некоторых изменений в программу переписи, которые диктуются интенсивностью происходящих в обществе изменений. Например, результатом реформирования экономики в 1990-х годах, продолжающейся трансформацией ее структуры, расширения практики периодического повышения своей профессиональной квалификации, стало накопление многопрофильного

профессионального потенциала у значительной части населения. Ни один источник информации не дает сведений о распространении получения второго или последующего среднего или высшего специального образования. В то же время, в России, для которой уже несколько десятилетий не стоит вопрос о достижении всеобщей грамотности населения, назревает необходимость знания о распространении полипрофессиональности, как фактора, увеличивающего дифференциацию населения. Открытым остается вопрос и о расширении присутствия в программе переписи блока, характеризующего экономический аспект уровня жизни населения (одного из самых насущных на сегодняшний день).

Каковы еще перспективы применения итогов переписи населения с позиции их включения в выработку стратегий любого уровня? Использование их как источник проектирования межрегиональных стратегий, межтерриториального взаимодействия внутри регионов. Благодаря общероссийскому масштабу переписей, гарантирующему единство методологии по всем территориям, такой подход также представляется рациональным.

Сегодня российское пространство достаточно дифференцировано не только по экономическому положению, но также и по темпам возникновения и степени развития социально-демографических проблем. Внутри каждого субъекта Российской Федерации, под воздействием ряда объективных и субъективных факторов, также складывается заметное социально-демографическое разнообразие территорий, достигающее до крайне высоких уровней. Такое положение не может не создавать определенного столкновения интересов территорий, рисков появления волн оттока или притока населения, расширения асимметрии в возрастной и половой структуре населения, и т.д. В таких условиях разработка вариантов социально-экономического развития должна проводиться не только с учетом потребностей и возможностей регионов или муниципальных образований, но и с учетом интересов соседних территорий. Специалистами отмечается, что существующие стратегии социально-экономического развития регионов требуют доработки именно в части создания политики кооперации усилий и ресурсов.

Надо реалистично относиться к возможностям переписей населения. Несмотря на свою масштабность, они не могут и не должны давать исчерпывающей информации обо всех сторонах жизни населения, которые хотелось бы или необходимо знать. Программы современных переписей населения составляются с учетом предыдущих опросов, соотносятся с мировым опытом и требованиями ООН.

Вступает в активную фазу процесс подготовки к Всероссийской переписи 2010 года. В 2008-2009гг. всем сообществом специалистов и экспертов должна быть осуществлена важная задача – совершенствование программы российской переписи в целях более полного удовлетворения потребностей в информации о состоянии населения страны.

# ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО РЕСУРСА ВСЕРОССИЙСКОЙ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИ РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

**Кандилов В.П.,**

Территориальный орган Федеральной службы государственной  
статистики по Республике Татарстан

Социально-экономическое развитие государства и регионов невозможно без регулярного мониторинга процессов, происходящих на их территории. Эффективность управленческих решений базируется на аналитической информации, отражающей реальные условия и ресурсные возможности территории.

Перепись населения является основным источником демографической информации, миграционных процессов, условий жизни населения. Важность переписи заключается в ее значимости для решения насущных **социальных и экономических проблем**: какое население живет, социальный состав населения, сколько населения живет, в каких условиях, с какими доходами. Перепись позволяет нам обозначить проблемы миграции, создания новых рабочих мест, разработки рациональной образовательной системы, расширить наши возможности по прогнозированию социально-экономического развития территорий.

В результате проведения Всероссийской переписи населения 2002 года был создан большой и важный с точки зрения современного экономического развития Республики Татарстан и ее муниципальных образований информационный ресурс. Анализ результатов переписи позволил нам составить более полное представление о социально-демографическом составе населения республики, и тем самым обозначить ряд серьезных проблем в развитии нашего общества.

*Что мы увидели, какие цели преследовали, и что нам удалось решить?*

Анализируя результаты переписи населения 1989 и 2002 года видно, что происходит **демографическое старение населения**. В то же время группа населения трудоспособного возраста интенсивно пополняется за счет вступления в период активной трудовой жизни представителей поколения 1980-х годов рождения. На сегодняшний день доля населения моложе трудоспособного возраста в Татарстане составляет 16,8% (в 2002г. – 20,6%), трудоспособного возраста – 63,1% (в 2002г. – 59,5%), старше трудоспособного возраста – 20,1% (в 2002г. – 19,9%). Это во многом схоже с теми процессами, которые происходят в России. Сегодня каждый работающий должен обеспечить существование одного нетрудоспособного – стариков и детей. А это большая нагрузка на экономику, и как следствие, низкий уровень пенсий, пособий, стипендий. Эти негативные тенденции вынуждают пенсионеров и учащихся трудиться, чтобы получать дополнительные доходы. Кроме того, с точки зрения долгосрочных перспектив старение населения, а также низкий уровень рождаемости в конце 90-х годов, начнут сказываться на процессе воспроизводства трудовых ресурсов с конца текущего десятилетия, что неизбежно приведет к росту демографической нагрузки на трудоспособное население.

Именно с учетом этих демографических прогнозов в нашей республике разработана и действует Программа социально-экономического развития Татарстана и ее муниципальных образований до 2010 года. Анализ демографических характеристик по муниципальным образованиям республики позволил выявить избыток трудовых ресурсов на одних территориях и их дефицит на других. С учетом наличия и особенностей развития всех видов ресурсов было проведено районирование республики и сформированы семь экономических районов. Развитие районов определяется рациональным сочетанием внутреннего рыночного потенциала и внутренних источников саморазвития.

В качестве долгосрочной стратегии развития разрабатывается Программа развития и размещения производительных сил Республики Татарстан, которая имеет более чем 20-ти летний горизонт планирования и конечной своей целью определяет гармоничное развитие всех территорий республики, достижение уровня и качества жизни населения, соответствующего стандартам развитых стран мира. В основу программы заложено эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала территорий, в первую очередь, его интеллектуальной составляющей – трудового (человеческого) и образовательного капитала. Учитывая особенности формирования социально-демографических и экономических параметров по муниципальным образованиям республики, Программой размещения производительных сил определяются направления и пути решения социально-экономических проблем территорий, эффективного использования ресурсов, производственной специализации, совершенствование отраслевых и территориальных пропорций экономического развития. Поскольку Программа является документом долгосрочного действия, она предполагает периодическую корректировку и адаптацию к меняющимся условиям.

Применение информационной базы переписи населения позволило нам овладеть достоверной информацией по работающему населению и **пенсионерам**. В Татарстане число пенсионеров на сегодняшний день приближается к 1 млн. человек (в 2002г. – 965,8 тыс. чел., в 2006г. – 985,1 тыс. чел, на 1 октября 2007г. – 987,4 тыс. чел). Это более четверти населения республики. И, к сожалению, эта категория граждан сегодня относится к наименее обеспеченной группе населения. Итоги переписи населения, свидетельствующие о наличии у пенсионеров дополнительной занятости и, соответственно, дополнительных источников средств к существованию, еще раз говорят о недостаточном уровне пенсионного обеспечения, низкой покупательной способности пенсии. На 1 октября 2007 года 25% или 244 тыс. пенсионеров Татарстана официально трудоустроены. Вместе с тем, значительная часть этой категории граждан трудится без оформления трудовых отношений и составляет четвертую часть (23,4%) «серого рынка» труда. За счет неформальной трудовой деятельности пенсионеры в среднем ежемесячно получают около 2700 рублей.

Результаты переписи населения подтолкнули нас к ведению мониторинга численности будущих пенсионеров. Поставлена задача увеличения заработной платы тех работающих, кто через 2-3 года выйдет на пенсию, чтобы они не пополнили ряды социально необеспеченной части населения и тем самым увеличили нагрузку на республиканский бюджет. В рамках Республиканской межведомственной комиссии по повышению уровня жизни и легализации доходов на основании мониторинга уровня заработной платы граждан предпенсионного возраста разрабатываются и принимаются соответствующие решения. О результатах работы этой комиссии говорят следующие цифры: если в начале 2005 года 64%

работников предпенсионного возраста получали заработную плату в размере ниже минимального потребительского бюджета, то в текущем году эта категория граждан снизилась почти на треть и составила менее 40%.

Данные переписи о половозрастном составе населения широко востребованы при разработке планов **строительства объектов социальной сферы**. Расчет потребности в детских дошкольных учреждениях и общеобразовательных школах производится в соответствии с прогнозом возрастной структуры населения. Снижение численности детей 0-6 лет в 1989-2002гг. в 1,7 раза (с 444 тыс. человек до 256 тыс. человек), а также уменьшение числа учащихся общеобразовательных учреждений за аналогичный период на 20% внесло свои коррективы в планы строительства объектов социальной инфраструктуры республики. Строительство дошкольных учреждений и общеобразовательных школ было сокращено, проведена оптимизация сети образовательных учреждений. Если в 1990 году в Татарстане было введено 99 школ, то в нынешнем десятилетии такое же количество школ построено за 4 последних года (2003-2006гг.).

Кроме того, результаты переписи позволили увидеть **проблему малокомплектных сельских школ**. Сокращение числа учащихся средних общеобразовательных школ в сельской местности за период 1990-2007гг. на 25%, обусловленное негативными тенденциями демографических характеристик, привело к образованию значительного количества малокомплектных школ и школ с малой комплектностью классов. А это нерациональное финансирование и, прежде всего, низкое качество обучения (слабая учебно-материальная база, отсутствие возможности организации кружковой работы, спортивных секций и факультативов, формирования коммуникативных навыков и т.п.). С учетом этого в Татарстане разработана Программа реструктуризации сети сельских образовательных учреждений, направленная на преобразование малокомплектной основной школы в начальную. С изменением демографической ситуации в республике в программу вносятся коррективы. Реструктуризация школ проводится с учетом существующей сети дорог с твердым покрытием и при условии выделения для базовых школ школьных автобусов. По этим направлениям в республике также реализуются Программы «Школьный автобус» и «Социальное развитие села до 2010гг.», включающая строительство дорог в сельской местности.

Итоги переписи о размещении населения и его поло-возрастном составе были учтены при реформировании системы бюджетирования социальной сферы – это **переход от финансирования учреждений к финансированию услуги** или «подушевое» финансирование. Это коснулось учреждений образования, здравоохранения, социального обслуживания, культуры и спорта, средств массовой информации. Внедрение нормативно-подушевого финансирования бюджетных учреждений позволило сформировать более сбалансированные бюджеты всех уровней, что в конечном итоге позволяет решить главную задачу обеспечения доходными источниками, включающими доведение заработной платы в бюджетной сфере до уровня не менее 80 процентов от средней по экономике к концу 2008 года. Важное место в этой задаче отводится созданию некоммерческих учреждений.

Для современной рыночной экономики характерно явление **мобильности экономически активного населения**. По мере развития общества происходит перераспределение трудовых ресурсов между городом и селом. Наличие межрегиональных миграционных потоков определяется сочетанием таких факторов, как экономическая



стагнация, безработица, прирост трудоспособного населения, низкий уровень заработной платы и т.д. В связи с этим сегодня актуальна проблема адекватной оценки трудового потенциала региона.

Информацию о миграции трудовых ресурсов мы получили благодаря переписи населения 2002 года. Здесь мы увидели реальную картину распределения трудовых ресурсов по территории республики: например, 5 тыс. Казанцев трудятся на территории других муниципальных образований Татарстана, около 6 тыс. жителей г. Набережные Челны выезжают на работу в близлежащие районы республики. В отдельных сельских районах доля занятого в экономике населения, выезжающего на работу в соседние крупные центры, достигает, а где-то и превышает 6-10% (Зеленодольский, Высокогорский, Лаишевский, Верхнеуслонский, Нижнекамский, Пестречинский). На уровне муниципальных образований это значительные цифры, которые имеют существенное влияние на формирование фонда заработной платы, а, следовательно, налогооблагаемой базы на доходы физических лиц, объема валового территориального продукта, среднемесячной заработной платы и других социально-экономических показателей, учитывающихся при подведении итогов развития региона и имеющих влияние на объем предоставляемых дотаций из республиканского Фонда стимулирования (Пост. КМ РТ №303 от 16.07.2007г.).

В дальнейшем это позволило нам вести учет **трудоустрой** миграции, строить демографическую политику так, чтобы стимулировать, приток населения в те или иные регионы. Используя результаты переписи населения 2002 года «о занятости населения по территории нахождения работы», нами ежеквартально ведется работа по формированию баланса трудовых ресурсов муниципальных образований. Для более полного учета этих процессов вместе со Всемирным банком нами начата работа по обследованию бюджетов домашних хозяйств.

Кроме этого, мы проводим работу по формированию отдельных показателей с учетом местонахождения структурных подразделений крупнейших предприятий республики (численность работающих, фонд оплаты труда, добавленная стоимость, валовой территориальный продукт). Результаты этой работы позволили получить более объективные итоги социально-экономического развития территорий республики, внести через налоговые и казначейские органы изменения в порядок формирования доходной базы муниципальных образований.

Решение проблемы **оценки доходов населения** при всей кажущейся простоте наталкивается на ряд трудностей. Основной особенностью измерения доходов населения в современном обществе является то, что процессы их формирования и использования не поддаются во многом прямому наблюдению, а отдельные элементы могут быть оценены только косвенно с некоторой степенью условности. Важным источником этой информации являются данные переписи населения. По итогам Всероссийской переписи населения 2002 года каждый пятый человек в республике указал два и более источника средств к существованию. Одна треть из них – это население в возрасте 30-49 лет, другая – подростки и пенсионеры.

Численность населения трудоспособного возраста, указавшего в качестве источника средств к существованию доход от трудовой деятельности, составила 1 млн. 656 тысяч человек. Из них для 1 млн. 337 тысячи человек доход от трудовой деятельности является основным источником средств к существованию. В эту категорию входят работающие на

крупных, средних и малых предприятиях, ПБОЮЛ и их наемные работники. Таким образом, 319 тысяч человек из них имеют два и более источника средств к существованию от трудовой деятельности. Сравнив эти данные со сведениями Управления по налогам и сборам, где были указаны количество налогоплательщиков и размер декларируемых доходов, мы увидели проблему скрытых доходов, источником которых является «серый рынок» труда. Рабочие места и занятость в неформальном секторе являются существенным источником доходов значительной части населения. Это скрытая оплата труда в формальном секторе и доходы от «теневых» сделок. Население, занятое на «сером» рынке труда не уплачивает НДФЛ, с сокрытого фонда оплаты труда не отчисляет ЕСН, лишая республику значительного объема финансовых средств, при этом пользуясь всеми видами услуг государственной поддержки, предоставляемой за счет средств добросовестных налогоплательщиков (услуги образования, здравоохранения, культурно-зрелищных заведений, жилищно-коммунального хозяйства и др.).

В этих целях с 2003 года размер, состав и структура «серого» рынка труда регулярно (2 раза в год) отслеживаются и корректируются нами на основании проводимых обследований неформальной занятости. Результаты анкетирования способствуют объективной оценке объемов скрытой заработной платы. Эта проблема активно обсуждается на заседаниях межведомственной республиканской и территориальной комиссиях по повышению уровня жизни населения и легализации доходов, где принимаются действенные меры по сокращению неформального рынка труда. И это приносит ощутимые результаты: по итогам октября 2007 года по сравнению с 2004 годом численность занятых на «сером» рынке труда сократилась более, чем на четверть (в 2004 году – 525 тыс. человек) и составила 386 тыс. человек, или 16,6% от численности трудовых ресурсов Татарстана. По нашей оценке доходы граждан от «серой занятости» в среднем за год составили 20-25 млрд. рублей, а скрытые налоги – 3 млрд. рублей.

На основании итогов ВПН-2002 и других социологических обследований нами разработана методика, и ежегодно осуществляется расчет условно-скорректированного дохода населения по социально-демографическим группам: работающим в крупном и малом бизнесе, частным предпринимателям и их наемным работникам, участникам КФХ, пенсионерам, студентам, безработным. Величина дохода от основного источника средств к существованию условно корректируется на величину дополнительного дохода – это совместительство на предприятии, ведение и участие в малом бизнесе, трудовые и социальные пенсии и пособия, поступления от продажи сельхозпродукции ЛПХ, иные источники средств к существованию. Например, более 24% работников списочного состава крупных и средних предприятий работают по совместительству или ведут предпринимательскую деятельность, 11% получают пенсию по старости или по «вредности», более 5% дополнительно получают пособия как ветераны труда и пенсию по инвалидности, менее 1% параллельно обучается на дневном отделении ВУЗа и получает стипендию. С учетом перечисленных дополнительных источников денежных средств средний совокупный доход работников крупных и средних предприятий республики увеличивается на 13%. В разрезе отдельных социально-демографических групп увеличение совокупного дохода от вторичной занятости может быть значительным.

Полученные расчеты позволяют объективно формировать баланс денежных доходов и расходов населения на уровне муниципальных образований республики, оценивать уровень

жизни населения с использованием соответствующих величин социальных минимумов (ПМ и МПБ).

Развитию **жилищного строительства** в нашей республике уделяется особое внимание. Используя итоги переписи о жилищных условиях населения, обеспеченности граждан жильем, благоустройстве помещений в республике разработана и действует с 2005 года, как продолжение Программы по ликвидации ветхого жилья, Программа «Обеспечение жильем граждан по социальной ипотеке», предусматривающая льготное кредитование строительства жилья для работников бюджетной сферы, молодых семей, малоимущих граждан. При планировании строительства жилых домов и определении приоритетов программы в территориальном аспекте учитываются уровень и качество обеспечения жильем, а также платежеспособность населения того или иного муниципального образования и его поселений. Результаты прошедшей переписи населения дают более, чем полное представление о жилищных условиях граждан Татарстана, позволяют вести целенаправленную эффективную региональную жилищную политику: где строить жилье, в каком объеме, по какой стоимости.

Это основные моменты, отражающие востребованность итогов переписи населения, их направленность на предотвращение негативных явлений нашего общества, эффективную социально-экономическую политику развития Татарстана. Результаты ВПН-2002 в нашей республике были максимально использованы на всех уровнях управления, позволили решить ряд актуальных на сегодняшний день проблем и получить положительные результаты.

Вопросы труда и занятости, доходов населения, уровня образования подтолкнули нас к формированию целой системы показателей социально-экономического развития муниципальных образований. Это расчет денежных доходов, прожиточного минимума и минимального потребительского бюджета, оценка валового территориального продукта, качества жизни населения, проведение прогнозных расчетов ожидаемой продолжительности жизни. Это дало нам возможность разработки инструментария и проведения примерных расчетов индекса развития человеческого потенциала на региональном уровне.

## **О НЕОБХОДИМОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ВПН-2010 ГОДА КАК ОЦЕНКИ ЧИСЛЕННОСТИ И УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**Целищев А.В.,**

Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Марий Эл

Всероссийская перепись населения является основным источником формирования федеральных информационных ресурсов, касающихся численности и структуры населения, его распределения по территории Российской Федерации в сочетании с социально-экономическими характеристиками, национальным и языковым составом населения, его образовательным уровнем.

Данные Всероссийской переписи населения необходимы для выполнения функций органов государственной власти, определения государственной политики, разработки прогнозов, программ социально-экономического развития Российской Федерации, информационного обеспечения науки и всего общества, а также включения итоговой информации в Мировые информационные ресурсы.

Современная перепись населения руководствуется следующими основными принципами: всеобщность охвата населения, регулярность проведения переписи, соблюдение преемственности программы предстоящей переписи населения по отношению к предыдущей, одномоментность, самоопределение, анонимность сведений, получаемых от населения и т. п.

Особая роль в оценке социально-демографической ситуации в стране и регионах принадлежит Всероссийской переписи населения 2002 года. Результаты проведения переписи позволили оценить последствия политических, экономических, социальных событий за последние 12 лет после распада СССР и образования Российской Федерации, а также стали информационной основой для развития нашего общества на ближайшее десятилетие.

Перепись населения 2002г. стала первой в обновленной России крупномасштабной статистической работой, которая готовилась и проводилась в полном соответствии с требованиями международной статистики в части её нормативного и ресурсного обеспечения, а также публичности принятой программы.

Организационное руководство проведения переписи охватывало все уровни власти: федеральный, субъектов Российской Федерации и муниципальный уровень. Средства на ВПН-2002 года выделялись из федерального бюджета. Сама программа Всероссийской переписи населения и содержание переписных листов были официально опубликованы в средствах массовой информации. Впервые был принят Федеральный закон №8-ФЗ «О Всероссийской переписи населения».

Необходимо отметить, что впервые в условиях рыночной экономики такое крупномасштабное мероприятие проводилось в России по заранее разработанному

Госкомстатом России трехлетнему плану, который был единым для всех территориальных органов статистики.

Всероссийская перепись населения 2002 года проводилась в условиях существенно отличающихся от предыдущей Всесоюзной переписи населения 1989 года. В ходе переписи были собраны уникальные статистические данные не только о численности и размещении населения по территории России, но и сочетание таких демографических признаков, как пол, возраст, состояние в браке, национальность, рождаемость, размер и состав домохозяйств.

Результаты проведенной переписи населения наглядно отразили процессы, происходящие в демографическом развитии Республики Марий Эл за последние годы. В ходе ВПН-2002 года в Республике Марий Эл было учтено 728 тыс. человек, в том числе 459,7 тыс. человек – в городской местности и 268,3 тыс. – в сельской местности. По сравнению с переписью 1989 года численность населения уменьшилась на 21,3 тыс. человек (на 2,8%), в том числе проживающих в сельской местности – на 28,8 тыс. человек (на 8,1%), а в городских поселениях население увеличилось на 2,5 тыс. человек (на 0,5%).

Соотношение городского и сельского населения за прошедший межпереписной период (1989-2002гг.) изменилось незначительно. По данным переписи 1989 года городское население республики составляло 61%, а сельское – 39%. В 2002 году это соотношение составляло, соответственно, 63% и 37%.

По данным Всероссийской переписи населения 2002 года, в Республике Марий Эл сохранилось характерное для всей России в целом, превышение численности женщин над численностью мужчин. На 1000 мужчин в республике приходилась 1151 женщина.

В республике продолжается свойственная как европейским странам, так и в России в целом, тенденция старения населения. По сравнению с 1989 годом средний возраст жителей республики увеличился на 3,9% и составил 36 лет. За межпереписной период численность населения старше трудоспособного возраста увеличилась на 7,5 тыс. человек, или на 5,8%. В тоже время численность детей и подростков за этот же период сократилась на 59,1 тыс. человек.

Процессы, происходящие в брачной структуре населения, сказались на составе семей и их численности. Число супружеских пар составило 170 тысяч, что на 2,9% меньше, чем в 1989 году. Впервые в ходе переписи были собраны сведения о числе незарегистрированных брачных союзов. Из общего числа супружеских пар 16 тысяч (9,4%) состояли в незарегистрированном браке.

Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года показали повышение уровня образования населения республики по сравнению с 1989 годом. Так, за 1989-2002гг. число специалистов с высшим образованием увеличилось на 56%, со средним профессиональным образованием – на 67%. Впервые получены данные о числе лиц, получивших послевузовское образование (закончивших аспирантуру, докторантуру и ординатуру).

В ходе переписи 2002 года впервые был изучен статус населения в занятости. Из общего числа занятых в экономике Республики Марий Эл в возрасте 15 лет и старше абсолютное большинство – 291 тыс. человек (96%) являются работающими по найму, более 4 тыс. занятых (1,4%) – работодатели, привлекающие для осуществления своей деятельности наемных работников, и 8,4 тыс. человек (2,6%) являются индивидуальными предпринимателями.

В настоящее время фактически единственным источником сведений о национальном составе населения является перепись населения. Всероссийская перепись населения 2002 года показала, что в республике проживает более 50 национальностей, наиболее многочисленными национальностями являются: русские (47,5%) и марийцы (42,9%).

Впервые была получена информация о владении государственным языком, гражданстве, источнике средств существования и другие сведения, которые дали новое представление о социальной структуре общества, произошедшие в связи с проводимыми в стране реформами.

Основными недостатками всех предыдущих переписей населения, проводившихся в период с 1926 по 1989 годы, являлась недостаточность публикации их итогов. В рекомендациях по проведению переписи населения Организацией Объединенных Наций в самом определении сути переписи указывается на необходимость публикации итогов переписи. У Всероссийской переписи населения 2002 года в этом плане были определенные преимущества. Итоги ВПН-2002г. были широко представлены в средствах массовой информации, размещены на Интернет-сайте, сотысячным тиражом была издана популярная брошюра, выпущено 14 тематических томов официальной публикации. Наряду с печатными изданиями подробные данные об итогах переписи распространялись на компакт-дисках. В целях популяризации итогов переписи в Республике Марий Эл вся полиграфическая продукция была направлена Президенту Республики Марий Эл, Главе Правительства Республики Марий Эл Л.И.Маркелову, органам исполнительной и законодательной власти, главам муниципальных образований, библиотекам высших учебных заведений, техникумов и школ; национальной библиотеке; МарНИИ языка, литературы и истории им. В.М.Васильева.

По мере разработки регламентных таблиц с итогами ВПН-2002 года Маристатом были подготовлены аналитические и информационные материалы, которые до сих пор пользуются большим спросом среди профессорско-преподавательского состава и других заинтересованных пользователей.

Перепись населения – это трудоемкое и дорогостоящее мероприятие. Согласно российскому законодательству, переписи населения проводятся не реже одного раза в 10 лет. За последние годы в стране произошли серьезные и масштабные преобразования, изменился уклад жизни, появились новые социальные группы, произошли значительные изменения в структуре и составе населения. Достоверную информацию обо всех изменениях невозможно получить только с помощью обычных статистических обследований – нужна общенародная перепись населения. Несмотря на то, что со времени проведения последней Всероссийской переписи населения прошло всего 5 лет, в стране назрела необходимость в проведении очередной Всероссийской переписи населения, которая будет проведена в год, объявленный Организацией Объединенных Наций «Годом всемирной переписи» – в 2010 году.

Комплекс показателей, полученных ранее и которые еще будут разработаны по итогам ВПН-2010 года, а также данные текущего учета (учет родившихся, умерших, браков, разводов, миграционный поток) позволят сформировать базу информационных демографических ресурсов на уровне России, региона, муниципального района, городских округов и сельских поселений.

С принятием Федерального закона №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» на уровне муниципальных образований возросла заинтересованность органов местного самоуправления в получении информации,

характеризующей демографическую ситуацию на их территории. Наличие демографической информационной базы будет иметь большое практическое значение как в целом для республики, так и для каждого муниципального образования в отдельности.

В условиях демографического кризиса, который мы пока не в силах преодолеть, база информационных демографических ресурсов будет полностью востребована. Так, анализ численности и состава населения позволит органам государственной власти принимать эффективные управленческие решения в вопросах развития социально-экономического потенциала, занятости населения (особенно в вопросах трудоустройства молодежи), социального обеспечения (предоставление адресной помощи наименее защищенным слоям населения), укрепления семейно-брачных отношений и т.д. Данные о рождаемости позволят своевременно планировать и решать вопросы дошкольного воспитания детей и дальнейшего их образования. Анализ причин смертности позволит разработать мероприятия, направленные на профилактику заболеваний, охрану здоровья и увеличение продолжительности жизни.

Для сбалансированной демографической политики в целом по Российской Федерации и необходимых финансовых решений, сегодня необходим показатель материального благосостояния человека. Доходы населения являются лучшим инструментом для измерения благосостояния общества и основным индикатором уровня жизни. Дифференциация доходов, как правило, рассматривается по размеру среднедушевого совокупного дохода населения. Дифференциация денежных доходов населения во многом зависит от величины оплаты труда, которая занимает значительную долю в структуре денежных доходов, тем самым условно деля общество на “бедных” и “богатых”. Увеличение среднедушевого дохода позволит повысить жизненный уровень населения и обеспечит ему достойную жизнь.

В Послании Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию РФ уделено большое внимание самой острой проблеме современной России – демографии. В целях реализации положений Послания и на основании Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2015 года в Республике Марий Эл принят ряд законодательных актов и республиканских программ, направленных на улучшение демографической ситуации в республике. В феврале 2007г. на очередной сессии Госсовета Республики Марий Эл принят проект закона «О республиканской целевой программе «Улучшение демографической ситуации в Республике Марий Эл на 2007-2012гг.».

Главной целью данной Программы является преодоление негативных тенденций в демографических процессах. Разработаны мероприятия, направленные на улучшение условий жизнедеятельности семьи, укрепление семейно-брачных отношений, повышение уровня рождаемости, снижение смертности, обеспечение профилактики осложнений беременности и родов, а также укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения, образования, физкультуры и спорта, социальной защиты населения.

Характеризуя общее демографическое состояние республики в настоящее время, можно отметить, что по-прежнему сохраняется тенденция значительного превышения числа умерших над родившимися, высокая смертность мужчин в трудоспособном возрасте, высокая детская смертность. Уровень рождаемости в республике не обеспечивает простого естественного воспроизводства населения.

Наметившиеся позитивные сдвиги в демографических процессах республики за два последние года (рост рождаемости, снижение смертности, увеличение количества браков) будут способствовать улучшению демографической ситуации в Республике Марий Эл.

Итоги предстоящей Всероссийской переписи населения 2010 года дадут возможность проведения демографического и социально-экономического анализа жизни населения страны, помогут проанализировать изменения за межпереписной период, а также откорректировать ранее принятые и разработать новые социальные программы, направленные на улучшение уровня жизни населения, оздоровления семейной политики, расширение государственной поддержки особых групп населения (детей, молодежи, пожилых людей) и т.д.

В проведении Всероссийской переписи населения заинтересованы не только органы исполнительной и законодательной власти, но и вся общественность страны, независимо от политических взглядов и социального положения. Только в комплексном решении демографических проблем, связанных с рождаемостью, смертностью, улучшением здоровья, всего образа жизни населения возможен выход из демографического кризиса и тем самым – поступательное развитие государства и общества в целом.



## РОЛЬ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**Ионцев В.А.**, д.э.н., проф., зав. кафедрой народонаселения  
Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова

Мир, в том числе и Россия, вступили в эпоху информационного взрыва. Система Internet начинает пронизывать всю жизнь современного общества, все более и более вторгаясь даже в отдаленные уголки России. В этих условиях неизмеримо возрастает роль информации, подаваемой через СМИ, Internet, различные публикации. И особое место в ней занимает демографическая информация<sup>4</sup>, которая наиболее зримо может отражать происходящие в обществе процессы развития (экономического, социального, политического, этнического). При этом именно демографическая информация чаще всего используется в политических и научных спекулятивных целях, призванная подтвердить «правильность» выбранного курса развития государства или «значимость и верность» того или иного научного утверждения (например, о неизбежности демографического развития России по западноевропейскому пути). Перефразируя высказывание Льва Толстого о переписи населения, можно утверждать, что именно демографическая информация является прекрасным зеркалом, в котором в полной мере могут отражаться все достоинства и недостатки современного общества.

**Но чтобы быть таким зеркалом демографическая информация, в свою очередь, должна отвечать ряду требований, а именно она должна быть:**

- ✓ достоверной и представительной (прежде всего в статистическом плане)
- ✓ многосторонней
- ✓ регулярной и полной.

Но, что значит, например, понятие «достоверность»? Это значит не только отсутствие преднамеренного искажения информации, но и подразумевает необходимую точность с позиции статистической представительности. Последнее особенно важно, если изучается отдельный регион России с немногочисленным населением, где использование, например, метода таблиц смертности как и ряда других классических методов демографической статистики может дать заведомо неточные результаты и, соответственно, неверные выводы о демографическом развитии этого региона.

К сожалению, в настоящее время демографическая информация, получаемая в России, в не полной мере отвечает всем этим требованиям. Так, практически потеряна текущая статистика по брачности, в первую очередь, по продолжительности брака, по очередности рождений. Сокращается финансирование различных выборочных демографических обследований.

---

<sup>4</sup>Под демографической информацией мы понимаем не только статистические данные о населении, получаемые из разных источников (переписи населения, текущий учет, выборочные обследования населения и др.), но и те или иные аналитические и теоретические положения о демографических процессах.

В этих условиях чрезвычайно важным событием, обуславливающим получение необходимой демографической информации, без которой невозможна выработка эффективной экономической и социально-демографической политики, стала прошедшая в России в октябре 2002 г. перепись населения. Данная перепись при всех недочетах, которые выявились в ходе ее проведения, позволяет тем не менее восполнить многие статистические потери 1990-х годов, стала важной отправной точкой для более полного и многостороннего статистического учета демографических событий. Последнее, правда, возможно только при условии развития всей системы источников данных о населении. И, в первую очередь, это касается восстановления и совершенствования текущего учета демографических событий, формирования и развития системы регистров населения, особенно с учетом растущей численности иностранного населения и др.

Говоря о возрастающей роли демографической информации в современном обществе, необходимо также отметить значимость как правильной интерпретации получаемых статистических данных, так и верное понимание самой демографической ситуации, как и отдельных процессов, ее обуславливающих.

Например, практически все российские ученые и политики едины во мнении, что в России в настоящее время имеет место негативная демографическая ситуация. Но при этом она характеризуется разными понятиями: де популяцией, демографическим кризисом, демографической катастрофой. А ведь от того, каким из этих понятий и определяем современную демографическую ситуацию, во многом зависит понимание основных причин той или иной политики, направленной на улучшение сложившейся в России негативной демографической ситуации.

Остановимся чуть подробнее на двух понятиях, наиболее часто неверно рассматриваемых как синонимы, - это депопуляция и демографический кризис.

Депопуляция - это ситуация, когда каждые последующие поколения не воспроизводят предыдущие. Ситуация растянутая во времени, при которой могут иметь место и небольшой рост населения, и небольшая естественная убыль населения, часто компенсируемая миграционным приростом (например, Германия, где с начала 70-х гг. 20 в. имеет место естественная убыль немецкого населения при небольшом росте общей численности населения страны).

Для России подобная ситуация начинает наблюдаться с конца 1960 -х гг., когда стал повышаться общий коэффициент смертности, а рождаемость опустилась ниже уровня простого воспроизводства (суммарный коэффициент рождаемости составил в 1970г. 2,0 ребенка на одну женщину), но при этом естественный прирост составил за 1966-1970гг. 4170 тыс. человек при миграционной убыли в 592 тыс. человек. Таким образом, общий прирост населения России за эти годы превысил 3,5 млн. человек. И тем не менее мы можем сказать, что уже в эти годы в России зарождается процесс депопуляции, который кратковременно прервался в середине 1980-х (результат активной демографической политики государства начало 1980-х).

А затем в начале 1990-х гг. происходит то, что мы называем демографическим кризисом - ситуация в корне отличается от всей предыдущей истории демографического развития России.

Суть демографического кризиса заключается в следующем: значительно быстро снизилась рождаемость – общий коэффициент рождаемости составил в 2006г. 10,4% против

14,6% в 1989г. (суммарный коэффициент рождаемости как более точный показатель изменений в рождаемости сократился за это время с 2,1 до 1,3 рождений на одну женщину); одновременно резко возросла смертность (особенно среди мужского трудоспособного населения) общий коэффициент смертности составил в 2006г. 15,2% против 10,7 % в 1989г., средняя продолжительность предстоящей жизни снизилась с 70 лет до 65 лет (у мужчин с 65 лет до 59 лет). Как результат этих разнонаправленных процессов - естественная убыль населения, которая в первые в России (за исключением периода 1941-1945гг.) стала наблюдаться с 1992г. (-220тыс. человек), с начала 2000-х г. в среднем ежегодно превышает 700тыс(!). За 1992-2006гг. эта убыль достигла почти 12 млн. человек. И лишь миграционный прирост, который составил за эти годы около 3,6 млн., несколько «сгладил» общую убыль населения России.

Вместе с тем подчеркнем, что, акцентируя все внимание на убыли населения (а по всем прогнозам она будет продолжаться, по крайней мере, вплоть до 2050г.) упускается из виду не менее, а возможно и более острая проблема, характеризующая именно демографический кризис, общая деградация населения России, значительное ухудшение его качественных характеристик, сопровождаемых ростом табакокурения, алкоголизма, включая пивной алкоголизм, распространения СПИДа, наркомании, интенсивным вовлечением в криминальные структуры молодежи, снижением ее образовательного уровня. Налицо кризис социально-демографического развития общества, кризис института семьи - впервые в России в начале 2002г. разводы превысили брачность.

Еще более худшая ситуация в развитии населения наблюдается в отдельных регионах России, занимающих при этом важнейшую стратегическую роль в обеспечении ее национальной безопасности. И особое место среди них принадлежит Центральному, Дальневосточному, Сибирскому регионам. Именно два последних региона оказались в наиболее неблагоприятной демографической ситуации, поскольку наряду с естественной убылью населения все эти годы в этих регионах наблюдается наиболее высокий миграционный отток.

Таким образом, депопуляция – это лишь важная составная часть демографического кризиса и поэтому «безобидная», на первый взгляд подмена одного понятия другим или их смещение, на наш взгляд, существенно искажает информацию о степени негативности современного демографического развития России и тем самым дезориентирует руководство страны в реальном понимании современных демографических пробоев их значимости для ее будущего развития. Говорить о каком-либо устойчивом экономическом развитии России в условиях углубляющегося демографического кризиса (небольшое кратковременное повышение рождаемости в последние годы при сохраняющейся почти 600-тысячной естественной убыли наивно рассматривать как начало улучшения демографической ситуации в России) - это в лучшем случае выдавать желаемое за действительное, в реальности - опасное для страны заблуждение. И во многом эту опасность провоцирует сама власть.

И еще об одном неверном тезисе, а именно, что современную демографическую ситуацию в России можно выправить только за счет миграции (обычно приводят в пример Германию, где имеет место латентная депопуляция). Из демографического кризиса невозможно выйти за счет миграции, даже если Россия начнет ежегодно принимать по миллиону человек. Только в комплексном решении демографических пробоев, связанных и с

рождаемостью, и со смертью, с улучшением здоровья, всего образа жизни населения, с семейно-брачными отношениями, с разумным подходом к миграции и др., возможен выход из демографического кризиса и тем самым поступательное развитие государства и общества в целом.

Насколько наше общество в 21 веке будет демографически грамотным, а это во многом зависит от развития системы демографического образования (подробнее см.1), в том числе и грамотной подачи демографической информации со стороны власти, настолько эффективно будут решаться экономические, политические, другие проблемы и настолько уверенно наше общество будет смотреть в будущее.

#### Литература

1. Демографическое образование в 21 веке в странах СНГ, Балтии, Восточной Европы: Третье Валентиновское чтение: Материалы международной конференции: 18-20 сентября 2002г. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова. М,2002